



Évaluation de la recherche

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
GRANEM - Groupe de Recherche ANgevin en
Économie et Management

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :
Université d'Angers

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2020-2022
VAGUE B



Pour le Hcéres¹:

M. Thierry Coulhon, Président

Au nom du comité d'experts²:

, Présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

1 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5) ;

2 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :

Groupe de Recherche ANgevin en Économie et Management

Acronyme de l'unité :

GRANEM

Label et N° actuels :

EA 7456

ID RNSR :

200817437Y

Type de demande :

Renouvellement à l'identique

Nom du directeur (2020-2021) :

Mme Sandra Camus

Nom du porteur de projet (2021-2025) :

Mme Sandra Camus

Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :

3 axes

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente :

Mme Mareva Sabatier, Université Savoie Mont Blanc

Experts :

M. Benoît Grasser, Université de Lorraine (représentant du CNU)
Mme Géraldine Michel, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Mme Marion Romo, Université de Lille (personnel d'appui à la recherche)
Mme Anne-Gaël Vaubourg, Université de Poitiers

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. François-Charles Wolff

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M. Philippe Simoneau, Université d'Angers

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Groupe de Recherche ANgevin en Économie et Management (GRANEM) a été créé au 1^{er} janvier 2008. Il s'agissait à l'époque d'une Unité Mixte de Recherche (UMR) entre l'Université d'Angers (UA) et Agrocampus Ouest (ACO). Suite au départ d'Agrocampus Ouest en janvier 2017, le GRANEM est devenu une équipe d'accueil (EA 7456). L'unité est localisée Allée François Mitterrand à Angers.

Le GRANEM est un laboratoire multi-sites, comprenant des enseignants-chercheurs de la Faculté de Droit d'Économie et de Gestion, de l'Institut d'Administration des Entreprises Angers, de l'Unité Formation Recherche (UFR) Esthua Tourisme et Culture, de l'Institut Universitaire de Technologie, de l'UFR Lettres, Langues et Sciences Humaines, et de Polytech Angers.

ÉCOSYSTÈME DE RECHERCHE

Le GRANEM est impliqué dans plusieurs instances et réseaux locaux, régionaux et nationaux. Au niveau local, l'unité est membre de la Structure Fédérative de Recherche (SFR) Confluences. Au niveau régional, le GRANEM a participé aux réunions concernant les structures Recherche Formation Innovation (RFI) incluant des recherches en Sciences Humaines et Sociales (RFI Food for Tomorrow, RFI Ouest Industries Créatives, RFI Angers Tourism Lab, RFI Alliance Europa). L'unité est aussi membre du programme de recherche PANORisk - Placements, Assurances et Nouveaux Risques - porté par Le Mans Université. Ce projet réunit sept laboratoires partenaires et est financé par la Région Pays de la Loire.

Le GRANEM participe au programme régional ENJEUX, au cluster NOVACHILD et est responsable de l'axe « Droit, Économie et Politiques Publiques du Bien-Être » du programme de recherche Bon Droit. Depuis 2018, l'unité a intégré le Groupement d'Intérêt Scientifique Marsouin qui est centré sur des questions numériques et regroupe une vingtaine de laboratoires des régions Bretagne et Pays de la Loire.

Au niveau national, le GRANEM fait partie des dix institutions de recherche membres du réseau TEPP (Théorie et Évaluation des Politiques Publiques), qui est une Fédération de Recherche CNRS.

NOMENCLATURE DU HCÉRES ET THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS1 (Marchés et organisations), SHS1_1 (Économie), SHS1_2 (Finance, management)

La recherche au GRANEM s'organise autour de trois axes de recherche : Environnement, Santé, Travail, et Alimentation (ESTA) ; Tourisme, Territoires et Culture (TTC) ; et Finance, Régulation et Gouvernance (FRG).

DIRECTION DE L'UNITÉ

Lors du contrat en cours, le GRANEM a été dirigé successivement par Mme Gaëlle Pantin-Sohier (de janvier 2017 à septembre 2019), puis Mme Sandra Camus (d'octobre 2019 à Décembre 2021), secondée par un directeur-adjoint, M. Xavier Pautrel. Mme Sandra Camus continuera à diriger le GRANEM pour mener à bien le futur projet.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ GRANEM

| Personnels en activité | Nombre au 01/06/2020 | Nombre au 01/01/2022 |
|---|----------------------|----------------------|
| Professeurs et assimilés | 17 | 17 |
| Maîtres de conférences et assimilés | 36 | 38 |
| Directeurs de recherche et assimilés | 0 | 0 |
| Chargés de recherche et assimilés | 0 | 0 |
| Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries... | 0 | 0 |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | 0 | 0 |

| | | |
|--|------------|-----------|
| ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC... | 2 | 2 |
| Sous-total personnels permanents en activité | 55 | 57 |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | 7 | |
| Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants) | 19 | |
| Doctorants | 46 | |
| Autres personnels non titulaires | 2 | |
| Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres | 74 | |
| Total personnels | 129 | 57 |

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Le GRANEM dispose d'une visibilité nationale et participe à plusieurs réseaux de recherche régionaux (SFR Confluences, RFI Food for Tomorrow, RFI Ouest Industries Créatives, RFI Angers Tourism Lab, RFI Alliance Europa) et nationaux comme la fédération CNRS TEPP.

Concernant la production scientifique, l'unité présente un bilan contrasté. D'un côté, l'unité affiche des productions en nombre important dans leur ensemble (avec 675 productions pour 53 enseignants-chercheurs titulaires) et une hausse du nombre des publications dans les revues de rang A dans le classement Hcéres des revues en sciences économiques et sciences de gestion (34 % au lieu de 22 % lors du précédent contrat). De l'autre, l'unité se caractérise par une proportion forte et croissante des publications non classées qui représentent 45 % des articles publiés et une part significative d'enseignants-chercheurs qui apparaissent durablement éloignés de la recherche (32 % des titulaires). Un déséquilibre des publications est aussi observé en défaveur de l'axe Finance Régulation et Gouvernance, ce qui est susceptible de nuire à la cohésion de l'équipe dans son ensemble.

L'unité présente une activité croissante en termes de contrats puisque les ressources propres représentaient 86 % du budget total en 2019 contre 39 % en 2015. Néanmoins, l'activité contractuelle est inégalement répartie entre les axes, avec un nombre plus restreint de contrats dans l'axe Finance, Régulation et Gouvernance. L'existence d'une chaire de recherche portée par la Fondation de l'Université d'Angers et l'émergence de deux autres chaires doivent permettre à l'unité de mieux structurer ses activités de valorisation.

Le GRANEM contribue à la formation d'environ 50 doctorants sur le contrat en cours. Un effort dans le suivi des doctorants a été effectué, mais la durée des thèses reste longue puisque 30 % des doctorants actuels sont en thèse depuis plus de 5 ans. Les effectifs doctorants sont inégalement répartis entre les axes de recherche avec moins de thèses soutenues dans l'axe ESTA, mais aussi entre les disciplines avec davantage de thèses en sciences de gestion qu'en économie, témoignant d'une dynamique de formation doctorale différenciée au sein de l'unité. Les taux de qualification aux fonctions de maîtres de conférences sont faibles (52 % des docteurs en gestion et 0 % des docteurs en économie).

Le GRANEM présente une organisation interne et une gouvernance transparente assurant une représentation équilibrée des axes et des disciplines. La dynamique collective reste cependant à concrétiser par l'instauration des espaces de collaborations, par l'exploitation des complémentarités méthodologiques et disciplinaires, et par une clarification des axes de recherche. Des tensions fortes en termes de charge de travail chez les personnels de soutien à la recherche ont été relevées en lien avec le développement des activités contractuelles.

Le projet du GRANEM laisse entrevoir une politique volontariste pour développer la vie et la visibilité de l'unité, politique qui ne peut qu'être encouragée, mais qui nécessitera de la part de l'unité une hiérarchisation des objectifs afin d'assurer la soutenabilité du développement de l'unité.

ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Cette partie du rapport est confidentielle. Elle n'est diffusée qu'aux tutelles et aux membres de l'unité.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT D'ÉVALUATION

Globalement, le GRANEM a su se saisir des différentes recommandations formulées lors de la précédente évaluation. Sur l'accompagnement des nouveaux enseignants-chercheurs, l'unité s'appuie sur les dispositifs mis en place par l'Université d'Angers qui favorisent l'intégration des nouveaux enseignants-chercheurs, par exemple l'aménagement de service pour les nouveaux maîtres de conférences recrutés. Ces dispositifs permettent de trouver des moyens pour réaliser davantage de recherche et libérer du temps. Sur la production scientifique, une stratégie ciblant des revues de plus grande qualité a été mise en place, ce qui a permis une hausse de la part des publications de rang A dans le bilan de l'unité. Sur la question du renforcement de l'identité du GRANEM, le présent contrat a surtout été consacré à une restructuration des axes. En matière de communication, la direction du GRANEM souhaite développer de nouveaux supports (*QuickNews*, *La NewsLetter*, etc.) et renforcer la diffusion des informations en interne (séminaires et ateliers, journées des doctorants, moments de convivialité). Sur le plan niveau international, le GRANEM a organisé plusieurs manifestations internationales (avec 13 événements). Plusieurs enseignants-chercheurs ont pu effectuer des séjours à l'étranger ou ont pu inviter des enseignants-chercheurs provenant d'universités étrangères. Enfin, en ce qui concerne, la poursuite des collaborations entre gestionnaires et économistes, des ateliers et séminaires de recherche ont été organisés pour favoriser les rencontres multidisciplinaires entre collègues. Dans ce cadre, des Cafés des doctorants regroupant les étudiants en sciences de gestion et sciences économiques sont également prévus à la rentrée 2021.

APPROPRIATION DES OBJECTIFS SCIENTIFIQUES ET DES OUTILS D'ANIMATION DU/DES CHAMP(S) DE RECHERCHE

Ce point n'est pas pertinent dans le cadre de l'évaluation du GRANEM.

CRITÈRE 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

a) Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Points forts et possibilités liées au contexte

Le bilan de la période d'évaluation témoigne d'une production scientifique significative et variée, puisqu'il est constitué de 675 références au total, parmi lesquelles on peut compter 177 articles dans des revues scientifiques, 363 communications avec ou sans actes, 57 chapitres d'ouvrages, 24 ouvrages ou directions d'ouvrages, 23 thèses ou encore 25 références concernant la vulgarisation scientifique. À cela s'ajoutent l'organisation ou la participation à l'organisation de nombreuses manifestations scientifiques parmi lesquelles on peut notamment souligner l'organisation du Congrès de l'Association Francophone de Comptabilité en 2020 et du Congrès International de l'Association Française du Marketing en 2021. Pour les articles publiés dans les revues classées, les rangs de classement sont dans l'ensemble homogènes (34 % en rang A, 36 % en rang B, et 30 % en rang C). Le niveau moyen des revues dans lesquelles les articles sont publiés s'est sensiblement accru sur la période, avec une hausse de la part des articles publiés dans les revues de rang A (de 22 à 34 %) et une baisse des articles publiés dans les revues de rang C (de 34 % à 30 %). L'axe ESTA se distingue avec 21 articles publiés dans des revues de rang A (sur un total de 25 pour l'unité), de même que l'axe TTC qui représente une part importante dans le total des articles publiés dans des revues classées (36/97). Il faut par ailleurs souligner un effort d'internationalisation, avec 40 % de l'ensemble des productions dans une langue étrangère.

Points faibles et risques liés au contexte

Une part importante des chercheurs du GRANEM ne présente pas d'activité scientifique significative depuis 2018 (17 enseignants-chercheurs titulaires sur 53). La proportion d'articles publiés dans des revues non classées a progressé (45 % contre 41 % dans le contrat précédent), ce qui nuance les progrès sur les rangs de classement pour les articles publiés dans les revues classées. La contribution des différents axes à la production scientifique apparaît très hétérogène. En particulier, l'axe FRG ne représente que 17,5 % des articles publiés dans des revues classées, alors qu'il constitue environ 38 % de l'effectif total de l'unité. L'axe ESTA est en revanche moins bien positionné sur les productions liées à des objectifs de vulgarisation (aucun article et un seul chapitre d'ouvrage de vulgarisation). Il faut noter dans l'ensemble le faible nombre de productions impliquant plusieurs axes (51/675), ce qui pourrait être préjudiciable à l'émergence de synergies au niveau de l'ensemble du laboratoire

et des différents domaines d'expertise. Le manque de marges de manœuvre en matière de politique d'incitations à la publication est mis en avant, mais il est dommage que d'autres éléments de diagnostic n'aient pas émergé de la phase d'autoévaluation, notamment en termes de priorités, de savoir-faire et de stratégies de publication.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

La production scientifique est importante (675 références) et couvre bien les différents types de production scientifique. Cependant, une part importante de membres de l'unité (environ le tiers) est significativement éloignée de l'activité scientifique. La part des publications de rang A s'est accrue, mais dans le même temps, la part d'articles publiés dans des revues non classées demeure importante (45 % des articles publiés). L'axe FRG est en net retrait dans ce bilan, puisqu'il ne représente que 17,5 % des articles publiés dans les revues classées. La dynamique d'internationalisation est réelle avec une hausse de la part des publications en langue étrangère qui atteint 40 % du total des productions.

b) Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Points forts et possibilités liées au contexte

Le GRANEM présente une activité de valorisation et de contrats en augmentation significative depuis le dernier contrat, les ressources propres de l'unité représentant aujourd'hui plus de 85 % du budget total contre 40 % en 2015. L'unité est engagée dans différents partenariats socio-économiques (29 contrats), mais c'est surtout l'appui des collectivités locales (dans le cadre des RFI) qui assure à l'unité un financement important de ses recherches (64 % du budget du laboratoire). Le GRANEM a également su se saisir des opportunités liées aux appels à projets nationaux, comme ceux de l'ANR (22 % des ressources en 2019 contre 0 % en 2015).

L'unité bénéficie d'une chaire Règles et Marchés depuis 2010 qui a permis de développer des partenariats avec de nombreux cabinets comptables ou bien la Compagnie régionale des commissaires aux comptes d'Angers. On peut noter également une augmentation du nombre de thèses CIFRE (5 sur les 5 dernières années).

Le GRANEM propose un appui significatif à la communauté, à travers de nombreuses actions de vulgarisation hors du milieu académique : la Nuit des Chercheurs, la Fête de la Science, émissions de radio, télévisées (France Inter, France Culture, France 3 Pays de la Loire), dans la presse (Courrier de l'Ouest, Ouest France, Le Monde, Marianne, The Conversation par exemple) ou de missions d'expertise auprès de différents ministères (Agriculture, Culture, Santé). Les chercheurs sont aussi invités à présenter des conférences « grand public » et les doctorants participent au concours « Ma thèse en 180 secondes ».

Points faibles et risques liés au contexte

Si les activités de rayonnement de la recherche dans le monde économique favorisent la dynamique des enseignants-chercheurs déjà très impliqués dans la recherche, cela ne permet pas forcément de générer des synergies positives pour ceux dont l'activité de recherche est moins dynamique. Les activités pour faire rayonner les travaux de recherche dans la société sont pour l'essentiel limitées à une chaire et au dynamisme de certains enseignants-chercheurs. Cela représente un risque de fragilisation à la fois pour la visibilité et l'attractivité du laboratoire.

Si l'augmentation des activités de valorisation découle bien d'une stratégie de l'unité, il est difficile de saisir comment les activités de valorisation s'articulent avec les axes scientifiques et s'il existe une stratégie plus qualitative notamment en termes de partenaires ou de support de médiation scientifique. Le développement de l'activité contractuelle est certes une force, mais cette dynamique est fragile du fait de moyens administratifs limités. Le personnel de soutien fait état de difficultés importantes pour mener de front toutes les activités.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Les partenariats du GRANEM avec le monde socio-économique sont très nombreux (29 contrats). La visibilité dans les médias et les supports de vulgarisation sont conséquents. Si le dynamisme des équipes est avéré, les décisions de contractualisation et les activités de valorisation dans le monde non académique ne sont pas institutionnalisées ou structurées par le GRANEM.

c) Implication dans la formation par la recherche

Points forts et possibilités liées au contexte

Le GRANEM forme une cinquantaine de doctorants. Au cours du contrat, l'unité de recherche a amélioré la qualité de sa formation à la recherche, avec d'une part la mise en place d'un processus de sélection plus exigeant en termes scientifiques et de faisabilité financière et d'autre part une implication accrue des MCF qui ont été formés pour passer l'habilitation à diriger des recherches. De plus, la réduction du périmètre de l'École Doctorale de rattachement a permis une amélioration du suivi et de l'accompagnement des doctorants.

Au final, on observe un accroissement du nombre de thèses financées (avec 88 % des thèses en 2018/2019 contre 21 % en 2014/2015, principalement via des contrats et des bourses étrangères), des soutenances (4 en 2014/2015, 9 en 2016/2017 et 8 en 2018/2019) et une réduction du nombre d'abandons (5 en 2015/2016 contre 0 en 2019/2020). Cette politique devrait également permettre une réduction de la durée moyenne des thèses, qui est actuellement de 53 mois.

Enfin, les efforts déjà engagés pour favoriser la cohésion des doctorants et leurs relations avec les enseignants-chercheurs (« café des doctorants », « p'tits déjeuners des doctorants ») vont être poursuivis avec la volonté de la direction d'impliquer davantage les doctorants dans l'organisation d'événements scientifiques et la vie du laboratoire.

Points faibles et risques liés au contexte

La production scientifique des doctorants n'est en moyenne que de 0,7 article par doctorant. Le projet de mise en place d'un programme d'aide à la publication est donc très pertinent. La durée de thèse reste par ailleurs importante (53 mois), sachant que 30 % des doctorants actuels ont une ancienneté de thèse de plus de 5 ans. Ceci pose la question du financement des dernières années du doctorat.

On observe aussi des déséquilibres au sein de l'unité. D'une part, alors que l'axe TTC est celui qui accueille le moins de doctorants (18 sur la période), il affiche les meilleurs résultats en termes de publications (0,8 article par doctorant contre 0,5 pour les autres) et de soutenances (16 contre 9 pour l'axe ESTA et 13 pour l'axe FRG). D'autre part, le recrutement des doctorants est relativement déséquilibré en faveur de la gestion (62 % des doctorants alors que le nombre de HDR est équilibré entre les deux sections) qui bénéficie, en amont, de l'existence de Masters proposant explicitement un parcours ou une option recherche.

Enfin, les taux de qualification aux fonctions de maîtres de conférences sont faibles : 52 % depuis 2018 pour les docteurs en gestion, ce chiffre incluant plusieurs tentatives infructueuses par le passé, et 0 % en section 5.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

La formation à recherche et l'insertion des doctorants dans la vie du laboratoire connaissent une dynamique positive avec une hausse de la part des thèses financées (88 % en 2018/2019 contre 21 % en 2014/2015) et du nombre de soutenances (8 contre 5 pour les mêmes périodes). Néanmoins, la durée des thèses reste longue (53 mois), le taux de publication des doctorants est limité (0,7 article par doctorant), et les taux de qualification des docteurs sont faibles.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

Points forts et possibilités liées au contexte

Le GRANEM a adopté en 2018 un nouveau règlement intérieur. Des principes de gouvernance y sont actés, comme celui d'une double direction permettant de représenter les deux disciplines dont relève le laboratoire. Le conseil de laboratoire, dont les principes de composition visent au respect d'un certain équilibre entre les principaux critères de représentativité (de genre, de collègues, de disciplines, d'axes), se réunit très régulièrement. La direction discute de manière hebdomadaire des dossiers en cours avec les personnels d'appui à la recherche. Des aides à la publication sont proposées, et une Ingénieure d'Études accompagne les équipes pour les réponses aux appels à projet.

Les différents axes organisent en moyenne 5 à 6 séminaires internes par an. Il existe également des Grands séminaires, des Ateliers connaissance ou des séminaires thématiques qui, sur la période récente, insufflent des dynamiques transversales. La démarche d'intégrité scientifique, étroitement articulée à la politique menée par l'établissement, fait l'objet d'articles spécifiques dans le règlement intérieur. Le laboratoire se montre incitatif en matière de science ouverte, notamment sur la question du dépôt des références sur HAL. Globalement, les effectifs selon les différentes catégories respectent la parité (sauf en ce qui concerne la catégorie des

Professeurs, avec 9 femmes pour 17 hommes), et les femmes occupent beaucoup plus que les hommes les postes à responsabilité.

Points faibles et risques liés au contexte

Il y a un fort déséquilibre entre l'accroissement considérable des activités contractuelles, les efforts de développement de l'activité scientifique, et les effectifs administratifs de l'unité (4 postes permanents). Ce déséquilibre pèse à la fois sur les conditions de travail de ces personnels et sur la charge administrative des enseignants-chercheurs en responsabilité.

L'unité ne dispose pas de locaux en propre, et, s'il existe une salle pour les doctorants, les espaces disponibles pour la recherche dans les composantes sont très réduits (bureaux saturés et une seule salle de réunion mise à disposition récemment). On relève en outre l'absence d'un lieu de convivialité, qui permettrait de favoriser les rencontres et les échanges informels. La distance entre les sites des différentes composantes d'enseignement, notamment entre l'IUT et la Faculté de Droit Economie Gestion qui ne sont pas directement reliés par les transports en commun, constitue également un frein aux dynamiques collectives internes à l'unité. À ce jour, les exigences nouvelles en matière d'intégrité scientifique, de science ouverte ou de responsabilité sociétale du chercheur ne sont pas utilisées comme leviers de mobilisation autour d'objectifs fédérateurs.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Les principes de gouvernance de l'unité sont très clairs et démontrent la recherche d'ouverture et d'équilibres entre les différents critères de représentativité. Cependant, l'écart entre l'accroissement de l'activité contractuelle (passage de 39 % à 86 % de la part des ressources propres) et les moyens humains fait peser un risque sur les conditions de travail des personnels et sur la capacité de l'unité à fournir un support à la recherche efficace et pérenne.

CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS

Points forts et possibilités liées au contexte

Le projet présenté par l'unité de recherche repose sur des objectifs clairs, définis après une analyse pertinente des points forts et faibles de l'unité.

L'unité propose de reconfigurer ses axes de recherches, qui se définissent à présent de la manière suivante : a) Défis alimentaires, environnementaux et organisationnels ; b) Enjeux du tourisme, de la culture et du numérique et c) Mutations stratégiques, risques et soutenabilité financière. Cette reconfiguration a pour atout de clarifier le positionnement de l'unité et d'affirmer davantage ses points forts, ce qui est nécessaire dans un environnement académique qui s'avère très concurrentiel. Dans ce contexte, l'unité doit exploiter l'avantage lié à la bi-disciplinarité qui permet des collaborations fructueuses pour analyser un même objet de recherche.

La dynamique avérée de l'unité en termes d'activités contractuelles et de valorisation et la création récente de chaires de recherche portées par la Fondation de l'Université d'Angers devraient permettre de renforcer la visibilité de l'unité, mais aussi de développer un environnement de recherche propice aux collaborations et aux projets structurants dans chacun des axes.

Enfin, la qualité et la transparence de la gouvernance de l'unité et la mise en place d'une stratégie pro-active en faveur de la vie collective au sein de l'unité, y compris en intégrant davantage les doctorants, sont des atouts importants pour la réalisation du projet de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

La production scientifique de l'unité demeure un point d'amélioration central, tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif. Le projet propose des pistes d'action intéressantes pour accompagner cette montée en puissance et en gamme. Néanmoins, ce projet reste insuffisamment articulé avec la politique de recrutement des enseignants-chercheurs dont le profil n'est pas à ce jour défini de manière à renforcer l'équipe de recherche, mais essentiellement pour couvrir des besoins pédagogiques. La dynamique engagée n'est pas encore inscrite dans une réflexion en termes de soutenabilité : il manque non seulement une priorisation des actions à mener, mais aussi des thématiques traitées devant être réalisées de manière à ne pas épuiser une équipe (notamment de soutien à la recherche) déjà sous tension.

La reconfiguration des axes de recherche proposée par l'unité ne permet pas complètement de résoudre l'hétérogénéité des axes. Si la structuration autour de l'alimentation et de l'environnement d'une part et du tourisme et de la culture d'autre part est claire, le positionnement de l'ex-axe FRG demeure perfectible, notamment en termes de visibilité externe.

L'absence de locaux dédiés au laboratoire freine le développement d'une vie collective et d'un sentiment d'appartenance à l'unité. Les activités internationales restent un axe important de développement pour l'unité. Si cette dernière a su s'insérer dans des réseaux locaux et nationaux, ses interactions avec des équipes internationales demeurent limitées.

Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans

Le projet de l'unité repose sur une stratégie proactive visant à accompagner d'une part le développement de la vie collective au sein de l'unité et d'autre part la montée en gamme de la production scientifique. Si le dynamisme engagé est positif, la mise en œuvre du projet n'intègre pas pour le moment la question de la soutenabilité des actions envisagées ainsi que la nécessité de prioriser ces dernières.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

a) Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

L'unité aurait intérêt à mettre en place un accompagnement plus formalisé des enseignants-chercheurs qui se sont éloignés de la recherche, notamment en les incitant à intégrer des projets de recherche collectifs ou à se former si nécessaire à de nouvelles méthodologies ou de nouveaux champs de recherche. Des objectifs réalistes en termes de production devraient être définis en concertation avec les enseignants-chercheurs, en privilégiant dans un premier temps des actions de médiation scientifique et de publications dans des revues de rang C.

L'unité devrait porter une attention particulière aux recrutements des enseignants-chercheurs en développant un environnement incitatif et en exploitant les complémentarités formation et recherche, ce qui nécessitera un dialogue renforcé avec les composantes de formation.

L'unité devrait poursuivre sa réforme de la formation doctorale afin de réduire la durée moyenne des thèses et favoriser l'insertion professionnelle des docteurs. Un accompagnement spécifique et systématique pourrait être proposé aux doctorants afin de les informer au plus tôt des critères de qualification aux fonctions de maîtres de conférences et de les aider à préparer au mieux leur dossier de candidature.

L'unité devrait développer son ouverture à l'international afin de favoriser les collaborations scientifiques et les mobilités. La venue de professeurs invités pourrait permettre de tisser des liens plus forts entre formation et recherche, et aussi d'institutionnaliser des relations internationales au niveau du laboratoire.

b) Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Une réflexion approfondie sur la mise à disposition de locaux dédiés devrait être menée pour permettre aux enseignants-chercheurs de disposer d'un environnement de travail de qualité pour mener leur activité de recherche, mais aussi de développer davantage de collaborations avec les autres enseignants-chercheurs et ainsi un réel sentiment d'appartenance au GRANEM.

L'unité devrait être davantage impliquée dans la définition des profils de recrutement des enseignants-chercheurs, qui, pour l'instant, est surtout dictée par les besoins pédagogiques. Un dialogue renforcé avec les composantes de formation permettrait certainement une meilleure prise en compte des besoins en recherche.

L'unité devrait porter une attention particulière aux personnels de soutien à la recherche dont la surcharge de travail engendre un mal-être au travail. Un redimensionnement des activités contractuelles en faveur de projets de plus grande ampleur (et donc en laissant de côté de multiples « petits » contrats tout autant consommateurs de ressources) et structurants pourrait donner des marges de manœuvre pour limiter le temps d'administration et de suivi des projets, mais aussi pour recruter des personnels additionnels. Un renforcement pérenne de l'équipe sur le plan administratif serait également très utile pour accompagner le développement de l'unité.

c) Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans

L'unité devrait prioriser ses objectifs, actions à mener et projets de manière à déployer une stratégie certes proactive, mais surtout soutenable au regard des moyens disponibles. Elle aurait intérêt à se recentrer sur des contrats de recherche moins nombreux, mais de plus grande ampleur afin de limiter les coûts de suivi, de développer les collaborations internes et de renforcer la visibilité de l'unité. Elle devrait également adapter sa politique d'accompagnement à la montée en puissance et en gamme des publications aux profils des enseignants-chercheurs, en priorisant l'intégration des nouveaux recrutés dans l'équipe et les enseignants-chercheurs qui se sont transitoirement éloignés de la recherche.

L'unité devrait mieux exploiter les complémentarités internes en termes méthodologiques, mais aussi disciplinaires, afin d'en faire de réels leviers de développement.

L'unité pourrait développer le lien formation – recherche afin de mieux identifier en interne des doctorants potentiels, mais aussi de favoriser la valorisation des activités de recherche dans les enseignements.

d) Recommandations concernant l'implication de l'unité dans le ou les champs de recherche de l'établissement

Ce point n'est pas pertinent dans le cadre de l'évaluation du GRANEM.

ANALYSE PAR AXE (BILAN)

Axe 1 (bilan) : ESTA (Environnement, Santé, Travail et Alimentation)
 Nom des responsables : Mme Gaëlle Pantin-Sohier et M. Xavier Pautrel

THÉMATIQUE DE L'AXE 1

L'axe Environnement, Santé, Travail et Alimentation (ESTA) focalise l'attention sur quatre enjeux sociétaux : la transition environnementale, les questions de santé et vieillissement de la population, les mutations du marché du travail en lien avec le fonctionnement des entreprises, et les changements des pratiques alimentaires et de consommation. Il propose d'analyser d'une part l'effet de ces enjeux sur les comportements des acteurs économiques et d'autre part le rôle des politiques publiques.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les recommandations du précédent rapport ont été prises en compte au niveau de l'unité.

EFFECTIFS DE L'AXE 1

| Personnels en activité | Nombre au 01/06/2020 | Nombre au 01/01/2022 |
|---|----------------------|----------------------|
| Professeurs et assimilés | 7 | |
| Maîtres de conférences et assimilés | 13 | |
| Directeurs de recherche et assimilés | 0 | |
| Chargés de recherche et assimilés | 0 | |
| Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries... | 0 | |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | 0 | |
| ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC... | 0 | |
| Sous-total personnels permanents en activité | 20 | |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | 3 | |
| Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants) | 8 | |
| Doctorants | 16 | |
| Autres personnels non titulaires | 0 | |
| Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres | 27 | |
| Total personnels | 47 | |

Points forts et possibilités liées au contexte

L'axe ESTA présente une production scientifique équilibrée en volume par rapport aux deux autres axes (59 publications, soit 1/3 du total des publications de l'unité). L'axe affiche une dynamique importante concernant

les publications dans les revues les mieux classées, dont la part a augmenté. Les 21 publications dans des revues de rang A de l'axe ESTA représente 2/3 des publications de rang A du GRANEM.

L'axe ESTA dispose également d'une bonne dynamique en termes d'activité contractuelle (13 contrats) et de lien avec le monde socio-économique (création en 2021 d'une Chaire « Avantages et acceptabilité des protéines alternatives - AAPRO » sur la consommation de protéines alternatives, en collaboration avec deux universités étrangères - Université de Laval, Canada et WUR Wageningen University, Pays-Bas). Les activités de valorisation sont présentes, mais en retrait par rapport aux deux autres axes.

Points faibles et risques liés au contexte

Dans sa constitution originelle, l'axe couvre des champs relativement hétérogènes dont il est parfois difficile de saisir s'ils sont en lien ou non. L'animation de l'axe n'apparaît pas clairement et laisse entrevoir des collaborations finalement faibles entre les sous-thématiques. Ceci renvoie l'image d'un axe fonctionnant davantage en sous-équipes qu'en un axe unique vraiment collectif.

Le projet à cinq ans qui consiste à clarifier le positionnement autour d'une appellation plus recentrée « Défis alimentaires, environnementaux et organisationnels » laisse à penser que le travail autour d'une démarche collective va s'intensifier. L'inclusion de l'organisation dans ce thème pose toutefois question, car cette thématique ne se positionne pas à un niveau sectoriel, mais plutôt sous-disciplinaire qui pourrait relever de chacun des trois axes du projet.

Appréciation générale sur l'axe 1

L'axe ESTA s'avère dynamique en termes de production scientifique et a notamment su opérer une montée en gamme de ses publications vers les revues de rang A (avec 21 publications de rang A sur les 34 publications classées de l'axe). L'activité contractuelle y est aussi dynamique. L'axe s'avère cependant relativement hétérogène et repose davantage sur des sous-équipes thématiques sans afficher de structuration et d'animation collectives claires. Le projet vise à corriger ce défaut, mais pose encore la place de l'organisation en termes de sous-thématiques de recherche.

Axe 2 (bilan) : FRG (Finance, Régulation et Gouvernance)
 Nom des responsables : Mme Catherine Deffains-Crapsky et Mme Diana Pop

THÉMATIQUE DE L'AXE 2

L'axe Finance, Régulation et Gouvernance (FRG) analyse les mutations du secteur de la finance et de la régulation des activités financières dans un contexte de mondialisation. Deux thématiques structurent l'axe : a) l'analyse des interactions entre les acteurs traditionnels et les nouveaux acteurs du financement de long terme des entreprises européennes ; b) l'analyse des transformations des comportements des acteurs financiers, en lien avec l'innovation financière.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les recommandations du précédent rapport ont été prises en compte au niveau de l'unité.

EFFECTIFS DE L'AXE 2

| Personnels en activité | Nombre au 01/06/2020 | Nombre au 01/01/2022 |
|---|----------------------|----------------------|
| Professeurs et assimilés | 5 | |
| Maîtres de conférences et assimilés | 12 | |
| Directeurs de recherche et assimilés | 0 | |
| Chargés de recherche et assimilés | 0 | |
| Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries... | 0 | |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | 0 | |
| ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC... | 0 | |
| Sous-total personnels permanents en activité | 17 | |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | 1 | |
| Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants) | 6 | |
| Doctorants | 23 | |
| Autres personnels non titulaires | 0 | |
| Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres | 30 | |
| Total personnels | 47 | |

Points forts et possibilités liées au contexte

L'axe Finance, Régulation et Gouvernance (FRG) déploie une activité soutenue en termes de valorisation et dispose de liens forts avec le monde socio-économique local et régional. Ces liens se sont matérialisés à travers la chaire Règles et Marchés, en place depuis 2010 et qui développe une activité soutenue. Ils se manifestent aussi par le financement de deux thèses CIFRE.

L'axe FRG a également cherché à renforcer sa visibilité dans les réseaux nationaux de recherche, en participant au projet régional PanoRisk et en organisant notamment le congrès de l'Association Francophone de Comptabilité en 2020.

Points faibles et risques liés au contexte

La production scientifique de l'axe FRG demeure un point d'inquiétude important. En effet, cet axe ne produit que 18 % des articles scientifiques publiés par l'unité alors que les enseignants-chercheurs de l'axe représentent 32 % des effectifs. De plus, sur les 32 articles publiés, seuls 53 % relèvent d'articles dans des revues classées par le Hcéres et un peu plus de 6 % concernent des revues classées A. Ces chiffres bien plus faibles que dans les deux autres axes rendent compte d'une faible visibilité de l'équipe en place au niveau national et international. Ils interrogent sur la stratégie de publication des enseignants-chercheurs qui disposent pourtant d'un nombre important de revues classées dans leur thématique.

En outre, la faiblesse de la production scientifique contraste avec les conditions de la formation à la recherche au sein de l'axe, qui concentre près de la moitié des doctorants de l'unité tout en ayant presque le même nombre de PR (5) et de MCF HDR (2) que les autres axes. On peut alors se demander si la concentration de la formation doctorale autour d'un nombre réduit d'enseignants-chercheurs n'est pas fragilisante à la fois pour l'axe et pour l'unité.

Appréciation générale sur l'axe 2

Grâce notamment à la chaire Règles et Marchés, l'axe FRG dispose de liens étroits avec le monde socio-économique. En revanche, sa production scientifique s'avère faible en volume et concentrée sur des supports peu visibles.

Axe 3 (bilan) : TTC (Tourisme, Territoires et Culture)
 Nom des responsables : Mme Frédérique Chedotel, Mme Chloé Langeard et Mme Marianne Lumeau

THÉMATIQUE DE L'AXE 3

L'axe Tourisme, Territoires et Culture (TTC) est structuré en trois thématiques : a) l'analyse du phénomène de localisation ; b) l'analyse des questions d'authenticité et de valeurs dans le tourisme et la culture ; c) l'analyse des dynamiques de transformation des filières touristiques et culturelles.

L'axe TTC fédère 16 enseignants-chercheurs et 9 doctorants. Les gestionnaires représentent 2/3 des personnes impliquées dans cet axe.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les recommandations du précédent rapport ont été prises en compte au niveau de l'unité.

EFFECTIFS DE L'AXE 3

| Personnels en activité | Nombre au 01/06/2020 | Nombre au 01/01/2022 |
|---|----------------------|----------------------|
| Professeurs et assimilés | 5 | |
| Maîtres de conférences et assimilés | 11 | |
| Directeurs de recherche et assimilés | 0 | |
| Chargés de recherche et assimilés | 0 | |
| Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries... | 0 | |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | 0 | |
| ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC... | 0 | |
| Sous-total personnels permanents en activité | 16 | |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | 3 | |
| Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants) | 2 | |
| Doctorants | 7 | |
| Autres personnels non titulaires | 0 | |
| Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres | 12 | |
| Total personnels | 28 | |

Points forts et possibilités liées au contexte

L'axe TTC s'intéresse à une thématique originale sur laquelle le GRANEM dispose d'une bonne visibilité scientifique au niveau national. L'activité de publications est la plus dynamique de l'unité en volume, puisque l'axe TTC rassemble 40 % des publications de l'unité.

L'activité contractuelle est satisfaisante et implique des acteurs locaux pertinents. Le projet de chaire de recherche centrée sur le tourisme en lien avec les réseaux régionaux devrait permettre de structurer les liens

avec les acteurs socio-économiques. Par ailleurs, dans cet axe, l'activité de valorisation est particulièrement dynamique.

Points faibles et risques liés au contexte

La moitié des publications de l'axe TTC se font dans des revues non-classées (36 publications non classées sur les 72 publications de l'axe). Si ce résultat peut tenir à la spécificité des champs étudiés qui ne présentent pas beaucoup de revues spécialisées classées, cela peut aussi être dû à une stratégie de publication trop centrée sur ces revues de niche qui ne bénéficient pas d'une visibilité forte, y compris à l'international. En l'état, il manque une réflexion stratégique pour améliorer la visibilité de la production scientifique de l'axe.

Un autre point d'inquiétude concerne le nombre de doctorants qui est plus faible que dans les autres axes (moins de 19 % de l'effectif doctorant global), sans que les raisons de ce déséquilibre ne soient facilement compréhensibles.

Appréciation générale sur l'axe 3

L'axe TTC dispose d'un positionnement différenciant en termes de thématique qui lui confère une visibilité nationale. La production scientifique est relativement dynamique, mais concentrée sur des supports dont la visibilité reste limitée.

ANALYSE PAR AXE (PROJET)

Axe 1 (projet) : Défis Alimentaires, Environnementaux et Organisationnels
 Nom du responsable : en cours de détermination

THÉMATIQUE DE L'AXE 1

Fruit de la restructuration de l'axe ESTA, l'axe « Défis alimentaires, environnementaux et organisationnels » a pour objectif d'étudier dans une perspective multi-niveaux les dynamiques des organisations, systèmes de production, filières, mais aussi des comportements des consommateurs dans un contexte général de transition environnementale. Il se structure en deux sous-thématiques : l'une centrée sur l'alimentation, l'autre sur les pratiques organisationnelles.

EFFECTIFS DE L'AXE 1

| Personnels en activité | Nombre au 01/06/2020 | Nombre au 01/01/2022 |
|---|----------------------|----------------------|
| Professeurs et assimilés | | 7 |
| Maîtres de conférences et assimilés | | 11 |
| Directeurs de recherche et assimilés | | 0 |
| Chargés de recherche et assimilés | | 0 |
| Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries... | | 0 |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | | 0 |
| ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC... | | 0 |
| Sous-total personnels permanents en activité | | 18 |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | | |
| Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants) | | |
| Doctorants | | |
| Autres personnels non titulaires | | |
| Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres | | |
| Total personnels | | 18 |

Points forts et possibilités liées au contexte

La restructuration de l'axe permet de recentrer les thématiques étudiées, ce qui conduit à rendre plus visible la contribution potentielle des recherches du GRANEM sur cet axe.

La mise en place de la chaire « Avantages et Acceptabilité des Protéines Animales », qui fait suite à plusieurs contrats de recherche et fédère plusieurs enseignants-chercheurs de l'axe, devrait permettre de renforcer la visibilité des recherches autour de l'alimentation, mais aussi d'apporter des ressources plus pérennes aux activités des enseignants-chercheurs sur cette thématique. De même, le développement d'un projet Horizon Europe sur cette même thématique permettrait de développer les collaborations à l'international.

Points faibles et risques liés au contexte

En dépit de la clarification des thématiques portées par l'axe, il demeure difficile de saisir comment ces thématiques interagissent ensemble. Ainsi, les aspects organisationnels et marché du travail n'apparaissent pas forcément en lien avec la thématique générale de développement durable et de préservation des écosystèmes qui sous-tend l'axe. Au final, la cohérence interne de l'axe reste à développer.

Appréciation générale sur l'axe 1

L'axe dispose d'une bonne dynamique et la clarification des thématiques et la mise en œuvre d'un projet de chaire et d'un projet européen devraient contribuer à renforcer sa visibilité. La cohérence interne de l'axe demeure encore à améliorer.

RECOMMANDATIONS À L'AXE 1

Le développement de projets communs aux enseignants-chercheurs de l'axe et qui transcendent les thématiques internes pourrait permettre de créer une synergie entre les membres de l'axe.

Axe 2 (projet) : Enjeux du Tourisme, de la Culture et du Numérique
Nom du responsable : en cours de détermination

THÉMATIQUE DE L'AXE 2

L'axe « Enjeux du tourisme, de la culture et du numérique » a pour objectif d'étudier les mutations du tourisme, de la culture et du numérique à travers une analyse multiniveau (micro, méso et macroéconomique). Il repose sur une approche pluridisciplinaire associant économie, gestion et sociologie ; approche que les enseignants-chercheurs de l'axe souhaitent renforcer.

EFFECTIFS DE L'AXE 2

| Personnels en activité | Nombre au 01/06/2020 | Nombre au 01/01/2022 |
|---|----------------------|----------------------|
| Professeurs et assimilés | | 5 |
| Maîtres de conférences et assimilés | | 13 |
| Directeurs de recherche et assimilés | | 0 |
| Chargés de recherche et assimilés | | 0 |
| Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries... | | 0 |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | | 0 |
| ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC... | | 0 |
| Sous-total personnels permanents en activité | | 18 |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | | |
| Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants) | | |
| Doctorants | | |
| Autres personnels non titulaires | | |
| Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres | | |
| Total personnels | | 18 |

Points forts et possibilités liées au contexte

L'axe bénéficie d'une bonne cohérence interne et d'un positionnement différenciant en termes de thématiques de recherche. L'approche pluridisciplinaire est un atout.

Le projet de chaire Tourisme Innovation Lab devrait permettre de soutenir l'activité scientifique collective au sein de cet axe et de développer des liens plus pérennes avec le monde socio-économique.

Points faibles et risques liés au contexte

La visibilité de la production scientifique reste à améliorer et même si les chercheurs de l'axe affichent clairement la volonté d'augmenter le nombre de publications de rang A, le projet ne présente pas de pistes claires de réflexion et d'actions dans le domaine.

Le numérique apparaît davantage comme élément de contexte général que comme une sous-thématique en tant que telle, contexte qui peut d'ailleurs éclairer les deux autres axes de recherche du GRANEM.

Appréciation générale sur l'axe 2

Le projet de l'axe est cohérent et devrait assurer le développement de recherches pluridisciplinaires intra-axe, y compris dans le cadre de la nouvelle chaire. Une attention particulière doit cependant être apportée aux supports de publication choisis afin de favoriser des supports plus visibles, de nature à renforcer la position du GRANEM dans le champ thématique du tourisme et de la culture.

RECOMMANDATIONS À L'AXE 2

Une réflexion collective sur les stratégies de publications devrait être menée afin d'identifier des revues généralistes à cibler ou des revues thématiques, mais à forte visibilité internationale.

Axe 3 (projet) : Mutations Stratégiques, Risques et Soutenabilité Financière
 Nom du responsable : en cours de détermination

THÉMATIQUE DE L'AXE 3

L'axe « Mutations stratégiques, risques et soutenabilité financière » vise à étudier les adaptations des structures de marchés financiers dans un contexte de développement durable, en mettant l'accent sur les enjeux en termes de soutenabilité financière.

EFFECTIFS DE L'AXE 3

| Personnels en activité | Nombre au 01/06/2020 | Nombre au 01/01/2022 |
|---|----------------------|----------------------|
| Professeurs et assimilés | | 5 |
| Maîtres de conférences et assimilés | | 14 |
| Directeurs de recherche et assimilés | | 0 |
| Chargés de recherche et assimilés | | 0 |
| Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries... | | 0 |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | | 0 |
| ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC... | | 0 |
| Sous-total personnels permanents en activité | | 19 |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | | |
| Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants) | | |
| Doctorants | | |
| Autres personnels non titulaires | | |
| Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres | | |
| Total personnels | | 19 |

Points forts et possibilités liées au contexte

L'axe souhaite se focaliser sur la finance durable et solidaire, ce qui constitue indéniablement une thématique porteuse.

L'axe bénéficie d'un environnement favorable avec l'existence d'une chaire déjà bien établie et d'un projet de recherche régional Panorisk.

Points faibles et risques liés au contexte

Si le recentrage vers la finance durable et solidaire est pertinent, le projet de l'axe n'est pas suffisamment clair sur les questionnements de recherche précis qui seront abordés par les enseignants-chercheurs. Il est dès lors difficile d'appréhender le caractère différenciant et visible des recherches qui seront entreprises.

L'axe de recherche ne s'est pas réellement saisi de la relative faiblesse de la production scientifique, aussi bien quantitativement que qualitativement, par rapport au potentiel et aux autres axes. Or, il existe de nombreuses revues classées en finance qui pourraient publier les articles des enseignants-chercheurs de l'axe et ainsi leur donner une visibilité plus forte.

Appréciation générale sur l'axe 3

Le projet de l'axe est pertinent en termes de positionnement général autour de la finance durable et solidaire. Il peine cependant à dégager des orientations stratégiques claires en termes de questionnements de recherche, mais également de stratégie de publication dans le but de renforcer la visibilité des recherches réalisées.

RECOMMANDATIONS À L'AXE 3

Une réflexion poussée devrait être menée pour identifier deux ou trois sous-thématiques stratégiques dans le champ de la finance durable et solidaire que l'équipe pourrait investiguer à l'avenir en impliquant tant la chaire déjà présente que le réseau constitué autour du projet PanoRisk.

La stratégie de publications devrait aussi être largement rediscutée afin de développer non seulement la production scientifique en quantité, mais aussi et surtout en qualité.

DÉROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 7 octobre 2021 à 08h30

Fin : 7 octobre 2021 à 17h30

VISITE RÉALISÉE : EN DISTANCIEL

SITE DE LA VISITE

Institution : GRANEM - Groupe de recherche angevin en économie et management

Adresse : DISTANCIEL / VIDEO CONFERENCING

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

| | |
|----------------|--|
| 08:30 – 08:45 | Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs |
| 08:45 – 09:10 | Réunion préalable du comité d'experts en présence du conseiller scientifique (huis-clos) |
| 09:10 – 9:15 | Présentation du processus d'évaluation par le conseiller scientifique (réunion plénière) |
| 09:15 – 10:15 | Présentation du bilan et du projet de l'unité par Sandra Camus (15'), échanges avec le comité (45') (réunion plénière) |
| 10:15 – 10:30 | Pause |
| 10:30 – 11 :30 | Présentation des axes de recherche par les responsables d'axes (15'), échanges avec le comité (45') (réunion plénière) |
| 11:30 – 12:30 | Entretien avec les tutelles, représentées par Philippe Simoneau (Université d'Angers) (huis-clos) |
| 12:30 – 13 :00 | Entretien du comité d'experts en présence du conseiller scientifique (huis-clos) |
| 13:00 – 14:00 | Déjeuner |
| 14:00 – 14:30 | Entretien avec les enseignants-chercheurs et chercheurs (huis-clos) |
| 14:30 – 15:00 | Entretien avec les doctorants et post-doctorants (huis-clos) |
| 15:00 – 15:30 | Entretien avec les personnels d'appui à la recherche (huis-clos) |
| 15:30 – 15:45 | Pause |
| 15:45 – 16:15 | Entretien avec la direction de l'unité (huis clos) |
| 16:15 – 17:30 | Entretien du comité d'experts en présence du conseiller scientifique (huis-clos) |
| 17:30 | Fin de la visite |

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

On trouvera ci-dessous :

- soit les observations des tutelles ;
- soit la déclaration des tutelles qu'elles n'ont pas d'observations à formuler ;
- soit l'indication suivante : « En dépit des sollicitations du Hcéres, aucune observation ne lui est parvenue dans les délais prescrits. ».

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)